



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-5290/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SANDER d.o.o., Gat, Kolodvorska ulica 1, OIB 90244421403, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika KRISTINE GLAVAŠ, Črnkovci, Nikole Tesle 47b, OIB 58690504091, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-557/2022-8 od 24. studenog 2022., u sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika KRISTINE GLAVAŠ i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-557/2022-8 od 24. studenog 2022.

#### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu, rješenjem poslovni broj St-557/2022-8 od 24. studenog 2022. otvorio je stečajni postupak stečajnim nad dužnikom SANDER d.o.o. za trgovinu, Gat, Kolodvorska ulica 1, OIB 90244421403 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Zoran Subotić, Beli Manastir, Kralja Tomislava 51a, OIB 09071761803 (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom SANDER d.o.o. Gat jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka (točka III. izreke), naloženo je stečajnom upravitelju u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti tog rješenja očitovati o predaji arhivske građe stečajnog dužnika (točka IV. izreke) te je odlučeno da će se rješenje objaviti na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda, a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba (točka V. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnih razloga iz čl. 5. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) te je donio predmetno rješenje na temelju odredbe čl. 132. st. 1. i st. 2. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika te navodi da moli ovaj sud da joj omogući poslovanje dužnika jer se dug odnosi na potraživanje porezne uprave te da će dug platiti u ratama.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a predmetna odluka nema nedostatke zbog kojih se ne bi mogla ispitati, izreka je razumljiva, a u odluci su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni.

7. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, da iz sadržaja prijedloga proizlazi da dužnik na dan 30. kolovoza 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.928,32 kn, da je rješenjem poslovni broj St-557/2022-3 od 5. rujna 2022. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, da je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka 18. listopada 2022. na kojem je izvršen uvid u prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka i ostale isprave u spisu i na kojem je privremeni stečajni upravitelj ostao kod svog izvješća od 29. rujna 2022. te naveo da je stupio u kontakt sa osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika koja ga je obavijestila da ima namjeru nastaviti s poslovanjem i dostavila mu je dopis kojim traži od porezne uprave mogućnost otplate duga na rate. Na temelju podataka navedenih u izvješću, privremeni stečajni upravitelj iznosi mišljenje da kod stečajnog dužnika postoje zakonski razlozi za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 5. st. 2. SZ-a te kako dužnik nema imovine ni za namirenje stečajnog postupka, predlaže sukladno čl. 132. SZ-a donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem poslovni broj St-557/2022-7 od 19. listopada 2022. pozvane su osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 37.491,34 kn u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, te su upozorene da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Po tom rješenju predujam nije uplaćen pa je sud, na temelju odredbe čl. 132. SZ-a donio pobijano rješenje.

8. Dakle, pobijano rješenje je prvostupanjski sud donio nakon što je utvrdio postojanje stečajnih razloga iz čl. 5. SZ-a.

9. Sukladno odredbi čl. 5. SZ-a stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Odredbom čl. 6. st. 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, a odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

10. Pravilno je, dakle, prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, koji proizlazi iz dostavljenih podataka o blokadi dužnikova računa, što ne spori niti žalitelj. Jednako pravilno je prvostupanjski sud na temelju odredaba čl. 132. st. 1. i st. 2. SZ-a donio i pobijano rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka s obzirom na to da dužnik nema imovinu koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka što dužnik također ne spori, a nakon poziva suda osobama koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće troškova, koji predujam nije uplaćen.

11. Stoga žalbeni navodi nisu doveli u osnovanu sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

12. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 2. ZPP-a predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 17. siječnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb317-d6049**

Kontrolni broj: **06c92-d9057-d1099**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.